

SAMMEN OM FREMTIDENS SKOLER OG DAGTILBUD

Komponent for Tønder Kommune
Tønder d.21.september 2026
v. Alice Holmberg

Velkomst
v. Karen Inger Refslund Andersen
og Louise Thomsen-Terp

[Vers 1]
Nana, Nana
Har du hørt om Nana?
Hun har lige fået—
Læbestift i hele hovedet
Nana, Na-Na-Na-Nana
Rosen fra Havana
Dufter af parfume
Hun løfter op i skørtene
Så man kan se det ny kostume

[Omkvæd]
Nana, jeg elsker dig
Du ved, jeg står på pinde
Men jeg kan hverken gi' dig eller finde
(De-dø-de-løt-døt-døt-døt-døt-døt-døt)
Det der gør dig til en rigtig kvinde

[Vers 2]
Nana, Nana
Har du hørt, at Nana—
Klær' sig ud som damer
Hun har set i tøjreklamer?
Nana, Na-Na-Na-Nana
Ingen er som Nana
Hun er noget særligt
Helt sig selv og dødsensærlig
Si'r nogen ting, der' helt forfærd'lig

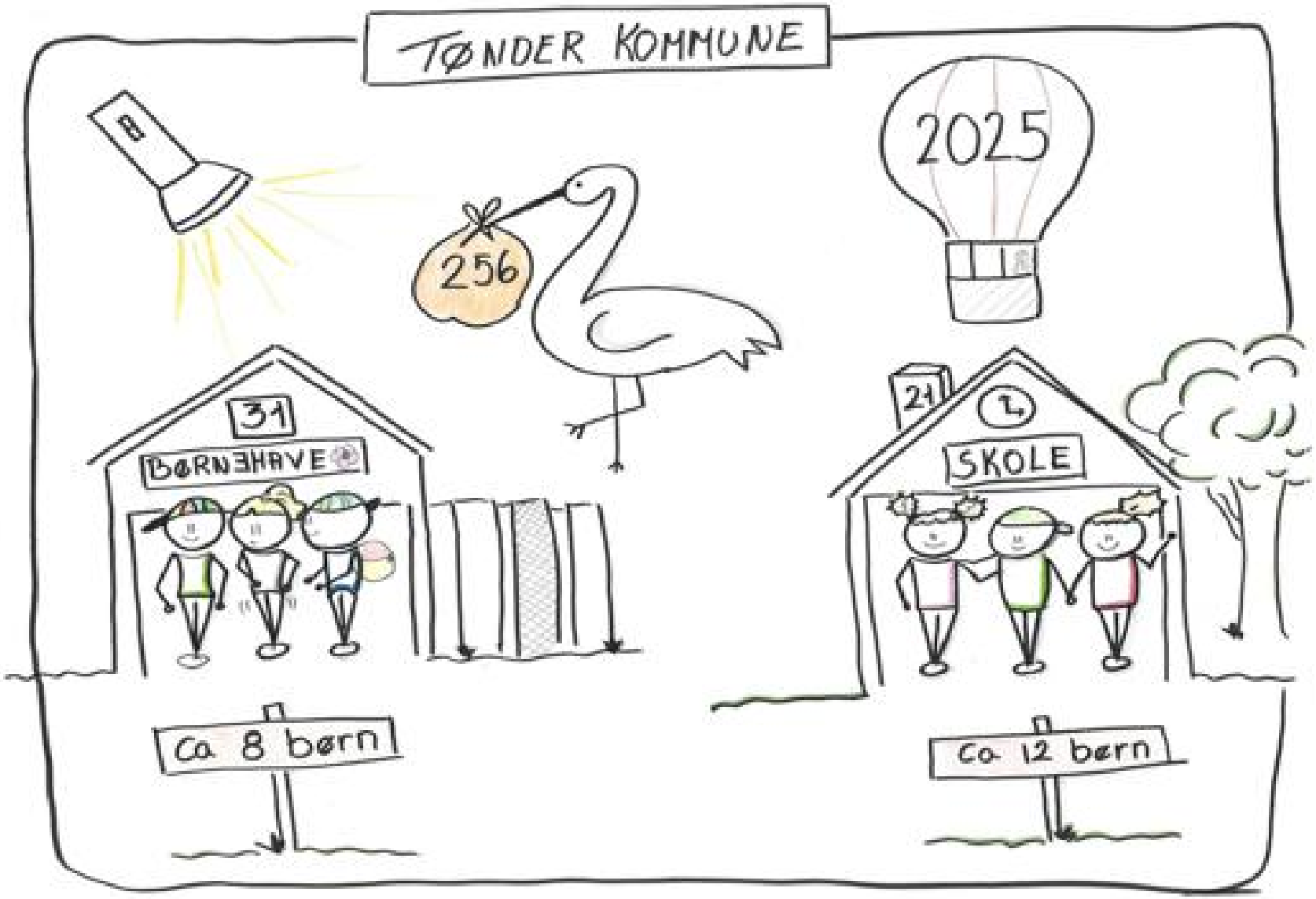
[Omkvæd]
Nana, jeg elsker dig
Du ved, jeg står på pinde
Men jeg kan hverken gi' dig eller finde
(De-dø-de-løt-døt-døt-døt-døt-døt-
døt)
Det der gør dig til en rigtig kvinde

[Instrumental solo]

[Vers 3]
Nana, åh Nana
Nu går hun banana
Og er lige ved og tude
Erle, perle, snip-snap-snude
Jeg er dum, så jeg er ude

[Omkvæd]
Nana, jeg elsker dig
Du ved, jeg står på pinde
Og jeg tror, du med tiden selv vil finde
(De-dø-de-løt-døt-døt-døt-døt-døt-døt)
Hvad der gør dig til en rigtig kvinde

Velkomst
v. Grethe H. Nielsen og
Jacob Svarre Winther


TØNDER KOMMUNE
2025
256
31
BØRNEHAVE
Ca 8 børn
21
SKOLE
Ca 12 børn

Forventet demografiregulering 2027-2031

TØNDER KOMMUNE

GENBEREGNING AF DEMOGRAFI I 2027-2031 DAGTILBUD					
Genberegning til budget 2026 i 2027-priser	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Skønnet regulering fra 2026 - 2027	-2.128.529	-2.128.529	-2.128.529	-2.128.529	-2.128.529
Skønnet regulering fra 2027 - 2028	0	-4.257.059	-4.257.059	-4.257.059	-4.257.059
Skønnet regulering fra 2028 - 2029	0	0	-228.057	-228.057	-228.057
Skønnet regulering fra 2029 - 2030	0	0	0	-684.170	-684.170
Skønnet regulering fra 2030 - 2031	0	0	0	0	1.748.435
Akkumuleret i alt	**-2.128.529**	**-6.385.588**	**-6.613.645**	**-7.297.815**	**-5.549.380**

GENBEREGNING AF DEMOGRAFI I 2027-2031 UDDANNELSE					
Genberegning til budget 2026 i 2027-priser	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**
Skønnet regulering fra 2026 - 2027	-3.306.149	-3.306.149	-3.306.149	-3.306.149	-3.306.149
Skønnet regulering fra 2027 - 2028	0	-7.232.200	-7.232.200	-7.232.200	-7.232.200
Skønnet regulering fra 2028 - 2029	0	0	-2.634.587	-2.634.587	-2.634.587
Skønnet regulering fra 2029 - 2030	0	0	0	-3.616.100	-3.616.100
Skønnet regulering fra 2030 - 2031	0	0	0	0	-5.217.516
Akkumuleret i alt	**-3.306.149**	**-10.538.349**	**-13.172.936**	**-16.789.036**	**-22.006.552**

Grundfinansiering skole og dagtilbud og tildeling skoleområdet

TØNDER KOMMUNE

Grundfinansiering på skole- og dagtilbudsområdet
Grundfinansieringen udgør et fast budget, som ikke reguleres på baggrund af ændringer i børne- eller elevtallet. Budgettet pris- og lønfremskrives alene.

- Grundfinansieringen omfatter blandt andet – ejendomsrelaterede udgifter, teknisk servicepersonale, ledelse, administration, samlet budget til visiterede børn i specialklasser og specialtilbud mv.

Elevtalstildeling skoleområdet

- 5. september opgøres elevtallet – flere/færre elever herefter ændres ikke ved tildelingen.
- Tildeling for 0-6 klasse over 150 elever (Løgumkloster, Grundskolen, Toftlund)
- Tildeling for 0-6 klasse over 150 elever uden filialskoler (Skærbæk)
- Tildeling 0-6 klasse under 150 elever (Øster Højst, Møgeltønder, Agerskov, Højer og Bredebro)
- Tildeling 7-9 klasse – ens alle steder
- Tildeling 10 klasse (Tønder10)

Minimumstildeling på 70 elever (Øster Højst 51 elever og Agerskov 60 elever)

0-6 KLASSE over 150 elever		
Tildeling lærer	kr	47.095
Vikar	kr	1.114
Skolebibliotek	kr	128
Materialer	kr	2.220
Efteruddannelse	kr	205
Støttepædagoger	kr	8.581
I alt	**kr**	**59.343**

0-6 KLASSE over 150 elever (Skærbæk)		
Tildeling lærer	kr	45.173
Vikar	kr	1.075
Skolebibliotek	kr	128
Materialer	kr	2.220
Efteruddannelse	kr	198
Støttepædagoger	kr	8.581
I alt	**kr**	**57.375**

0-6 KLASSE under 150 elever		
Tildeling lærer	kr	50.940
Vikar	kr	1.190
Skolebibliotek	kr	128
Materialer	kr	2.220
Efteruddannelse	kr	220
Støttepædagoger	kr	8.581
I alt	**kr**	**63.279**

10 KLASSE		
Tildeling lærer	kr	51.901
Vikar	kr	1.155
Skolebibliotek	kr	128
Materialer	kr	2.750
Efteruddannelse	kr	224
Støttepædagoger	kr	5.866
I alt	**kr**	**62.024**

7-9 KLASSE		
Tildeling lærer	kr	49.979
Vikar	kr	1.171
Skolebibliotek	kr	128
Materialer	kr	3.235
Efteruddannelse	kr	216
Støttepædagoger	kr	8.581
I alt	**kr**	**63.310**

Tildeling pr. barn dagtilbud

TØNDER KOMMUNE

Ledelsestid:

Områdeinstitution	1,0 fuldtidsstilling til områdeleder
Filialinstitution	0,2 fuldtidsstilling til pædagogisk leder/afdelingsleder

Tildeling pr. barn til pædagog, pædagogisk assistenter og pædagogmedhjælpere.

- Småbørn 145.500 kr.
- Børnehavebørn 79.300 kr.
- Børn i specialgruppe 288.900 kr.
- Garantinormering på 3,5 normering pr. institution

Stillingsfordeling:	70,7% pædagoger, 7,8% pædagogisk assistenter, 21,5% pædagogmedhjælpere (Beregnet gennemsnitsløn for pædagoger, pædagogisk assistenter, pædagogmedhjælper)
Vikarmidler:	3% af normering
Uddannelse:	2.607 kr. pr. fuldtidsansat
Befordring	Områdeinstitution 18.000 kr. årlig og filialinstitution 12.000 kr. årlig,

Arrangementer og aktiviteter pr. barn:

Småbørn og børnehavebørn	2.688 kr.
Specialbørn	10.000 kr.

Garantinormering / fast normering 3,5:

Eksempel - antal børn for at have 3,5 normeirng		
Forventet antal børn		Normering
9,0	børnehavebørn	1,319
8,0	småbørn	2,187
Normering 9 børnehave og 8 småbørn		**3,505**

Havbrisen Ballum		
Forventet antal børn		Normering
13,0	børnehavebørn	1,905
5,0	småbørn	1,367
Normering uden garantinormering		**3,271**

Rømø Børnecenter		
Forventet antal børn		Normering
4,0	børnehavebørn	0,586
3,0	småbørn	0,820
Normering uden garantinormering		**1,406**

GOD EFTERMIDDAG!

16.30 Velkomst v. Karen Inger Refslund Andersen og Louise Thomsen-Terp
Rammer og økonomi v. Grethe H. Nielsen og Jacob Svarre Winther

16.50 Faglige perspektiver på spørgsmålsskabelon.
v. Kim Jerg og Cristina Sacara-Gulløv

17.50 Fernisering – med tilbageblik

18.00 Aftensmad

18.30 Kvalificering: Fra spørgsmålsskabelon til spørgsmål til udbud. v. Alice Holmberg

19.30 Ramme, metode og krav i udbud. v. Alice Holmberg

19.55 Videre proces v. Karen Inger Refslund Andersen

20.00 Tak for nu!

Udvalgets arbejde skal munde ud i:

1) Inden udgangen af oktober 2026 skal § 17, stk. 4-udvalget levere en **anbefaling til et analysedesign**, som Kommunalbestyrelsen/Børn- og Skoleudvalget kan behandle.

2) På baggrund af det besluttede analysedesign, skal udvalget inden udgangen af marts 2027 levere en **analyse indeholdende anbefalinger** til Kommunalbestyrelsen /Børn- og Skoleudvalget til hvordan der kan sikres et bæredygtigt dagtilbuds- og skoleområde i Tønder Kommune.

Formål med i dag:

- At udvalget får et overblik over den kommende proces.
- At udvalget får og giver faglige perspektiver på de spørgsmål, som er stillet indtil nu.
- At udvalget sammen sorterer i og kondenserer spørgsmålene. Dermed har ejerskab til det materiale, udbuddet skrives ud fra.
- Refleksioner over rammer for udbuddet.

TIDSPLAN

§ 17, STK. 4-UDVALG

31. AUGUST
MØDE 3

UGE 36
UDVALG MODTAGER UDKAST MED INDSAMLEDE SPØRGSMÅL

21. SEPTEMBER
MØDE 4
KVALI-FICERING AF UDKAST

UGE 39-42
FORBE-REDELSE AF DAGSORDEN

NOVEMBER
POLITISK BEHANDLING + UDBUD

ANBEFALING AF ANALYSEDESIGN

JANUAR - MARTS 2027

UNDERSØGELSE /ANALYSE

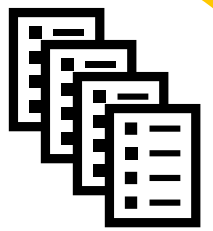
APRIL 2027



LEVERING

TØNDER KOMMUNE

§17. STK. 4 UDVALG SOM FREMTIDSLABORATORIE



SCENARIER

Indhente ekstra ressourcer til udvalget fra ikke-repræsenterede stemmer.

Udkast til møder og aktiviteter:

- Dec: leverandøren præsenterer det tilbud, som børn- og skoleudvalget har valgt ud fra + temadrøftelse om økonomi
- Jan: studietur til "Generationsunivers" i Vejle
- Feb: leverandørens midtvejspræsentation
- Mar: datapræsentation og – drøftelse, herunder. Dagtilbuds- og brugertilfredshedsundersøgelsen
- Mar: leverandørens præsentation

Udestående forslag:

- Besøg i egen institution, fx skole
- Forskningsoplæg om dagtilbud – evt. forbindelse til forebyggelse

Mar:
§17. stk. 4 udvalg drøfter og leverer analysens scenarier til Børn- og skoleudvalget.

Kvalificering:
Fra spørgsmålsskabelon til spørgsmål til udbud



TAK FOR 180 SPØRGSMÅL!!

ARBEJDSGANG:

1. Spørgsmål, som vi med fordel kan bede om en ekstern leverandørs svar på
2. Spørgsmål, eksisterende forskning kan svare på
3. Spørgsmål, der findes svar på, i eksisterende politikker, strategier, love,…
4. Spørgsmål, som organisationen har data liggende på

1. Til udbuddet:
    a. Mønstre og temaer
    b. 9 spørgsmål, med dilemmaer under hver
    c. Dem skal vi drøfte

Kan belyses af eksisterende forskning

OVERORDNET

- Er der et mønster i de konkrete tal om skolefravær og diagnoser, der kan give Tønder Kommune en helt konkret retning de skal se på?
- Hvad kender man til at inddele børn og elever i andre aldersinddelinger?
- Hvad kan en madordning på alle skoler løfte?
- Inklusion - Har andre kommuner fundet løsninger på hvornår man kan inkludere? Hvad skal der til af voksne? Og hvornår skal man ikke inkludere? Hvad skal træffe beslutningen?

TRIVSEL

- Hvad er det der udvikler børnene? Er det en lille klasse med få kammerater at spejle sig i eller større fællesskaber?

BØRNEUNIVERSER OG UNGEUNIVERSER

- Hvilke fordele og ulemper er der ved ”universer”?
- Børne- & ungeuniverser – Hvad fungerer godt?
- Børne- & ungeuniverser – Hvad fungerer dårligt?

KVALITET

- Er der forskning der peger på om det er bedst med dagpleje elle institution?
- Hvad kan skoler der har 100% fokus på fællesskaber lykkes med?
- Børnesyn
- Hvad ville der ske hvis vi vippede bøtten og lave prøvehandlinger – kunne almenskolen passe ind i det specialiserede?
- Hvad er de særegne pædagogiske kvaliteter ved henholdsvis dagplejen, småbørnsgrupper og daginstitutioner?
- Forældresamarbejde - Mangler der kommunikation?
- Er det de rigtige tidspunkter vi laver skift på.
- Kan man samle fagene lidt mere i løbet af dagen. Længere undervisning af samme fag færre gange om ugen. Hvad siger forskningen om det?
- Er der evidens for at skolers størrelse (stor/lille) påvirker faglighed?

Spørgsmål, som organisation har data på

OVERORDNET

- Hvor mange medarbejdere i specialskoler, PPR og skoleforvaltning har specialiseret viden om autisme? (Andre relevante diagnoser)

- Forældresamarbejde – hvilken forældregruppe har vi i dag?

- Hvad er det, det der med fravær, som vi slås med? Og fravær der skyldes hjemmeundervisning?

- Hvad kan tiltrække en lærer og en pædagog, fx fleksibilitet?

DEMOGRAFI

- Ved vi hvor mange brugere der er af klubtilbud og hvor de kommer fra?

- Hvor mange børn i Tønder Kommune går aktuelt ikke i skole – og hvor mange af dem er visiteret til specialskole?

- Hvor mange børn har været uden et fungerende skoletilbud i over 6 eller 12 måneder?
- Ved man med sikkerhed at lærere og pædagoger ikke vil være på en lille skole?

KVALITET

- Hvad vil medarbejderne sige til at arbejde tættere sammen på tværs af faggrupper / på tværs af børnegrupper?

- Hvordan sikrer vi faglige kompetencer på små enheder?

- Har man de nødvendige faglige kompetencer i dansk og matematik på de små skoler?

ØKONOMI

- Hvad koster det kommunen, når et barn ikke går i skole, når et specialtilbud ikke fungerer eller når et barn gentagne gange skal skifte tilbud?

Svar findes i eksisterende politikker, undersøgelser, love og procedurer

OVERORDNET

- Kan vi sikre lige adgang til specialiserede indsatser?
- Hvad er det vi vil med vores børn og unge i Tønder Kommune – og hvilken fælles vision har vi?
- Hvad betyder bæredygtighed?

KVALITET

- Hvad er grundbetingelserne for at kunne levere faglig kvalitet?
- Hvis vi kigger ind i det, vi har i dag, hvad er så kvaliteten i de enkelte områder?
- Hvem har ansvaret, når en skole gennem længere tid ikke kan få et barn i skole – og hvornår skal sagen løftes til forvaltningen?
- Hvordan udvikles et fælles børne- og læringssyn, hvad skal det være, og hvad kan det bidrage med?
- Udsagn i materialet: "Forældrene kender barnet bedst." Glemmer vi så ikke børneperspektivet?
- Forældresamarbejde – hvad gør vi allerede godt, hvordan sikrer vi god kommunikation, og hvilke forventninger skal vi have?
- Hvad betyder kvalitet?
- Hvilke faktorer er styrende for visitationsprocessen i Tønder Kommune – er fokus fælles på tværs, har vi barnet i centrum, og hvad kan centralt fremfor decentralt?
- Dagpleje – hvem bestemmer hvad kvalitet er?
- Hvad sker der, når et barn visiteres til specialundervisning og skolelederen beholder barnet – skal beslutningen ligge hos skolelederen, og hvis udsagn vejer tungest?
- Hvad sker der, når en daginstitution eller skole lukker?
- Hvordan fungerer stordagplejen, og hvordan opleves den af børn, forældre og medarbejdere?
- Store og små skoler – hvad tænker fagfolk at arbejde i er godt / mindre godt?
- Hvad er fleksibilitet mere konkret for forældrene? Transport, SFO, kortere skoledage?
- Hvad siger de involverede faggrupper til et fælles børne- og læringssyn – og kan frivillige bidrage?
- Mangler der tillid til skolen?

Fortsat: …eksisterende politikker, undersøgelser, love, og procedurer

TRIVSEL

- Er det transporten der ødelægger trivslen?

DEMOGRAFI

- Hvordan får vi flere tilflyttere?
- Kan vi få nogle af vores ”in-pendlere” til at bosætte sig i Tønder Kommune? I så fald hvordan?

GEOGRAFI

- Hvordan ser transporten ud? Hvor mange synes at den lange transport er generende?
- Hvor mange flytter sig?
- Hvor lang er den gennemsnitlige transporttid i Tønder Kommune - for hvor mange?
- Hvor mange går til idræt ved skolen, og hvor mange går til aktiviteter lokalt?

ØKONOMI

- Hvilke faktorer er styrende for visitationsprocessen i Tønder Kommune – er det økonomi?
- Sparer man penge ved at tænke økonomi, når man hjælper en familie? Kan man med fordel se på hvilke kompetencer dem der løfter en kompliceret opgave har?

Spørgsmål, som vi med fordel kan bede om en ekstern leverandørs svar på

Dvs. sende i udbud.

a. Mønstre og temaer
b. 9 spørgsmål, med dilemmaer under hver
c. Dem skal vi drøfte

Overblik over de 9 temaer – spørgsmål

Med udgangspunkt i Tønder Kommunes demografiske udfordringer og deraf tilhørende økonomi en analyse på baggrund af nedenstående spørgsmål.

1. Overgange og struktur: Hvordan organiserer vi vores skoler og dagtilbud så det understøtter børn og unges trivsel og læring?

2. Børneuniverser: Hvilke typer af ”universer” kan understøtte børn og unges trivsel og læring, når der samlet set er færre børn i kommunen?

3. Forældre: Hvad er godt og realistisk forældresamarbejde nu og i fremtiden?

4. Specialtilbud: Hvordan bliver vi bedre til give en faglig begrundet, god og tryg visitation for børn, unge og forældre?

5. Geografi: Hvordan arbejder vi konstruktivt med de store afstande i kommunen?

6. Medarbejdere og ledere: Hvordan gør vi det attraktivt at arbejde i fremtidens skoler og dagtilbud?

7. Fællesskaber: Hvordan ser børn og unges deltagelsesmuligheder i fællesskaber ud i fremtidens skoler og dagtilbud?

8. Place-based innovation: Kan vi tage udgangspunkt i stedets ressourcer, og udvikle differentierede tilbud, fremfor at begynde med organisationen eller en universel løsning?

9. Privatskoler: Hvad kan folkeskolen være nysgerrig på hos andre, der tilbyder undervisning i Tønder Kommune?

Hvordan organiserer vi vores skoler og dagtilbud så det understøtter børn og unges trivsel og læring?

DILEMMAER

Store skoler og dagtilbud har fordele for nogle børn. Det har små også. Når vi vil tage udgangspunkt i børn og unges trivsel og læring, hvordan skal vi så organisere fremtidens skoler og dagtilbud?

Kan skift, trin eller overgange gøres hensigtsmæssige for børns trivsel og læring?

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Kan vi tænke anderledes ift. måden vi deler børnene?
- Hvor langt op gælder det for eleverne at de gerne vil blandes?
- Hvis man skal gå på tværs af niveauer i fx matematik, hvad kræver det så af volumen?
- Kunne man interessere sig for hvor mange procent der har godt af skift og hvor mange der ikke har?
- Bliver man træt af de mange led? Når man ikke er en selvstændig skole, men en distriktsskole, bliver det så for styrende, så identiteten går tabt?
- Er det fagligt og socialt en god idé at bryde med kasser? Kan vi med fordel tænke anderledes ift. måden vi deler børnene?
- Overgange -> Hvordan understøtter distrikterne og hvordan modarbejdes?
- Man oplever skift fra BH til skole. Mange vil opleve skift i 7. klasse. Hvis der er noget man skal give videre, hvordan gør man så den gode overlevering?
- Hvordan sikrer kommunen, at viden om autisme og det enkelte barn ikke forsvinder, når barnet skifter skoletilbud?
- Er distrikterne hensigtsmæssige, hænger det rigtigt sammen?
- Overgange: Når alt er nyt i overgange, hvornår er skiftene så nødvendige?
- Overgange: Er det et godt tidspunkt at skifte fra grundskole til overbygning?
- Hvordan håndteres overgange på forskellige skoler? Kan alder understøtte eller modarbejde?
- Hvilke konkrete bekymringer er der ift. store skoler? For børn, elever, forældre m.fl.?
- Overgange: Har vi øje for, at skift og overgange kan være forskellige på de forskellige skoler? Vi behøver ikke være så ens. Tænk anderledes

Hvilke typer af ”universer” kan understøtte børn og unges trivsel og læring, når der samlet set er færre børn i kommunen?

DILEMMAER

”Universer” skaber synergier mellem forskellige typer institutioner, samtidigt skal vi sikre aldersvarende udvikling og høj faglighed for børn/unge og deltagelsesmuligheder i fællesskaber.

”Universer” kan fordre et andet syn på faglighed. Vi vil gerne gøre det endnu mere attraktivt at arbejde hos os, og muliggøre en reel tværgående ledelse.

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Kan man skabe undervisningsmiljøer med både skole og dagtilbud? Er det mere attraktivt, fordi man kan fastholde lærere og pædagoger samme sted, og fordi personalegruppen bliver større?
- Hvordan kan man tænke ”universer” på tværs af kommunen?
- Hvordan kan der tænkes synergier mellem dagtilbuds- og skoleområdet?
- Hvordan kan vi etablere en anden type dagtilbud, fx som et univers?
- Hvordan fungerer tværgående ledelse?

Hvad er godt og realistisk forældresamarbejde nu og i fremtiden?

DILEMMAER

Hvordan giver vi tydelige rammer for forældreengagement, også når det ”går godt”? Hvilke fordele og udfordringer er der ved forskellige former for involvering?

Hvad kan vi forvente af fremtidens forældre? Og hvordan har vi tydelige forventninger til dem, samtidigt med at vi møder dem i deres forventninger? Gerne på en måde, der giver et godt samarbejde?

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Kan vi inddrage forældre på arbejdsdage? Mere aktive forældre.
- Hvor mange ressourcer skal prioriteres til forældresamarbejdet?
- Hvad ønsker de unge + ny generation af forældre?
- Der er gået noget galt i samarbejdet. Handler det om organiseringen – eller noget andet?
- Hvad kan kommunen gøre for at styrke samarbejdet mellem institution og
- Hvad er kvalitet i forældresamarbejdet?
- Hvad er bæredygtighed i forældresamarbejdet?
- Hvad betyder det at have tid til forældresamarbejdet – og hvad kræves?
- Hvordan kvalificerer vi samarbejde mellem forældre, dagtilbud og skoler?
- Hvordan kan balancen mellem individ og fællesskab indtænkes i forældresamarbejdet?
- Hvor meget skal forældre involveres?
- Hvilke narrativer findes om forældrenes deltagelse – og hvad er objektiv viden?
- Kan skolens forældre inviteres med ind som undervisere?
- Hvad er forholdet mellem forældrenes krav om ærlig kommunikation og lærerens mulighed for undervisning?
- Hvordan ser forældrene barnet?
- Hvilke børne- og læringssyn bringes ind – og bliver der lyttet til hinanden?

Hvordan bliver vi bedre til give en faglig begrundet, god og tryg visitation for børn, unge og forældre?

DILEMMAER

Hurtighed er godt for, at barnets behov mødes, men hurtighed risikerer, at der visiteres et tilbud, som skal ændres undervejs.

Overgange skal holde fokus på barnets behov for et nyt tilbud og samtidig sikre både videregivelse af faglig information og grundig inddragelse af forældre.

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Er der ensartethed i skoledistrikterne i forhold til, hvordan man griber opgaven an?
- Hvor meget investerer kommunen i at opkvalificere de voksne omkring barnet, når et tilbud ikke virker?
- Hvorfor inddrages VISO ikke automatisk i komplekse sager, når kommunen mangler den nødvendige specialviden?
- Hvordan sikrer vi ensartede visiteringsprocesser for elever med særlige behov?
- Hvordan sikrer kommunen, at anbefalinger fra VISO faktisk ændrer praksis – og ikke blot bliver en rapport i sagen?
- Når et barn ikke fungerer i skolen, undersøger kommunen så først, hvad de voksne og rammerne skal ændre – eller hvad barnet/familien skal ændre?
- Hvordan sikrer man et helhedsorienteret tilbud på tværs af forvaltninger i komplekse sager om skolefravær?
- Hvordan sikrer man, at det ikke er forældrenes opgave at samle trådene?
- Hvordan sikrer vi balance mellem tilbud og behov?
- Hvor og hvorfor er det børnene, der tabes mellem de berømte stole?
- Hvordan får kommunen nye procedurer for de børn, der ikke får hjælp?

Hvordan arbejder vi konstruktivt med de store afstande i kommunen?

DILEMMAER

Alle børn skal have adgang til god uddannelse uanset bopæl, men nogle har lang transporttid til skole og fritidstilbud.

Tænk transport ud af boksen. Fx kan transporttiden være en del af det pædagogiske rum? Kan fagligheden transporteres til børnene, fremfor omvendt?

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Hvordan løses tilbudsproblemet/ fællesskab/lokalsamfund med transport?
- Hvordan kan transport struktureres mere fleksibelt?
- Interessant med antal af overgang og transport. Hvordan påvirker det? Har man øje for om skift er nødvendige?
- Kan transporten bruges aktivt i undervisningen?
- Hvad ville ”fagbusser” kunne? Hold af fagfolk
- Hvordan kan transportstrukturen tænkes ud af boksen?
- Kan temaskoler løse noget ifht. at folk flytter sig?
- Kan vi transportere anderledes? Transport indgår i undervisningen? Transport af fagfolk, fremfor børn?
- Kan man udnytte de læringsressourcer bedre. Skal man have en matematiklærer på hver skole. Kan lærerne bevæge sig rundt?
- Hvad mangler vi af transport? Hvad nu hvis vi kørte frem og tilbage?
- Skal transporttiden være en del af læringen?
- Hvad mangler vi af transport? Hvad nu hvis folk kørte frem og tilbage?
- Er man mere motiveret til at flytte sig, når man er ældre?
- Hvordan kan nærhed og transport bindes sammen?

Hvordan gør vi det attraktivt i at arbejde i fremtidens skoler og dagtilbud?

DILEMMAER

Det er vigtigt at kunne tilknytte kvalificeret arbejdskraft i fremtiden. Derfor skal fremtidens skoler og dagtilbud også være attraktivt at arbejde i og kunne tiltrække gode folk.

Der tales både om større selvstændighed til den enkelte institution og højere grad af samtænkning på tværs af lokaliteter, fagligheder og målgrupper. Hvad betyder det for ledelse?

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Kan man udfordre ledelsesstrukturen, så det bliver netværksledelse frem for siloer?
- Hvad betyder det for lærernes trivsel at bevæge sig rundt på forskellige matrikler? Hvad med rekruttering og fastholdelse af lærere. Gælder også for pædagoger i daginstitutioner?
- Vil det være en fordel at alle skoler har egne bestyrelser og egen ledelse?
- Har vi for mange ledelseslag?
- Hvordan gør vi dagplejen mere attraktiv for forældre og medarbejdere?
- Hvad med lærernes udvikling.
- I forhold til dagplejen skal man være mere nysgerrig på, hvorfor det er svært at rekruttere?
- Hvad kan tiltrække en lærer og en pædagog, fx fleksibilitet?

Hvordan ser børn og unges deltagelsesmuligheder i fællesskaber ud i fremtidens skoler og dagtilbud?

DILEMMAER

Hvordan vi holde fagligt fokus på fællesskabet, i en kontekst hvor der er meget fokus på individuelle behov? Kan fællesskabet møde individuelle behov og vokse ved det?

Der er vigtigt med fokus på et stærk lokalt fællesskab. Samtidigt er der også større fællesskaber, på tværs af kommunen, nationalt og i verden, som børnene/de unge er til stede i.

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Hvordan ser vores børnefællesskaber ud, hvis vi skal uddanne børn der er modige og verdensparate?
- Hvordan sikrer vi sund balance mellem individer og fællesskab?
- Hvad giver det vores børn at de spejler sig i andre end dem selv?
- Hvordan kan man tænke de små fællesskaber i de store fællesskaber?

Hvordan kan vi tage udgangspunkt i stedets ressourcer, og udvikle differentierede tilbud, fremfor at begynde med organisationen eller en universel løsning?

DILEMMAER

Hvordan arbejder vi forskelligt med de forskellige steder/distrikter/institutioner/… ?

Hvad er en god transformation fra det universelle til det forskelligartede i fremtidens dagtilbuds- og skoleområde? Og hvilken betydning har det for børn og unge, medarbejdere, lokalsamfund, ledelse, forældre, mm.

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Kig på de enkelte lokalsamfund og deres behov
- Hvordan kan skoler og dagtilbud bidrage til bosætning?
- Kan skolernes undervisning struktureres mere projekt- og interessebaseret?
- Kan der være forskellige emner på forskellige institutioner steder? Forskellige institutionsprofiler?
- Hvad danner dagtilbuddenes og skolernes bygninger ramme om i nærmiljøerne?
- Kan vi skabe vores egen identitet på de små skoler? Vi skal ikke være ens. Oplever vi, at vi får et rap over ”nallerne”, hvis vi forsøger i dag?
- Tør vi udfordre skolestrukturen og organisere den forskelligt rundt omkring i kommunen?

Hvad kan folkeskolen være nysgerrig på hos andre, der tilbyder undervisning i Tønder Kommune?

DILEMMAER

Ift. mange andre kommuner, vælger mange familier privatskoler eller hjemmeundervisning i Tønder Kommune. Hvordan kan folkeskolen meningsfuldt interessere sig for hos de andre undervisningstilbud?

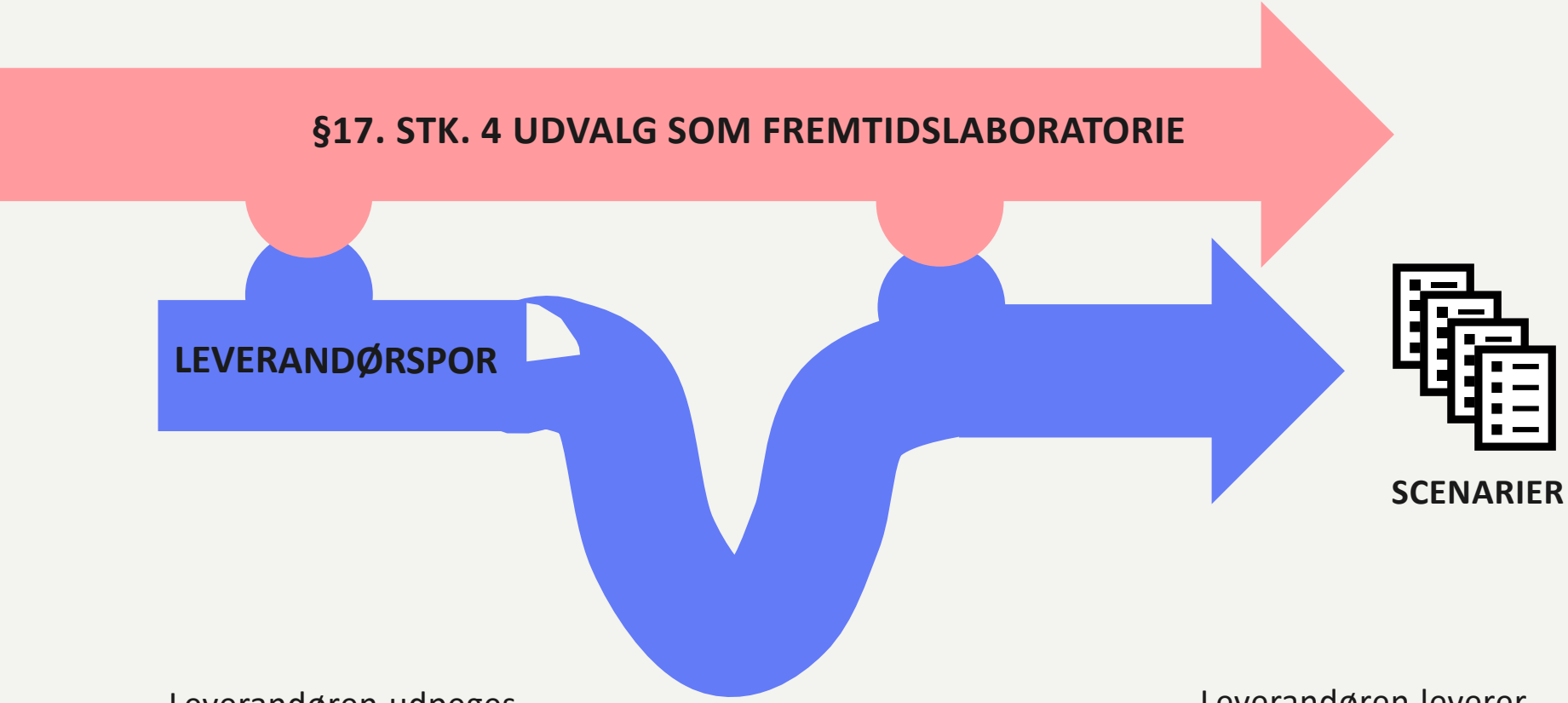
Privatskoler eller hjemmeundervisning bliver ofte set som et definitivt fravalg af folkeskolen. Men der børn, som rykker begge veje.

BAGVEDLIGGENDE SPØRGSMÅL

- Hvad er det privat- og friskoler kan, som distriktsskolerne ikke kan?
- Kan man lære noget af privatskolerne?
- På privatskoler er der ofte mere forældreinvolvering. Forældrene inviteres med til flere aktiviteter.
- Bruger vi forældrenes kompetencer og ressourcer klogt?

Ramme for analysen - udkast

Tønder Kommune ønsker belyst, hvordan et ønskværdigt børneliv kan se ud i Tønder Kommune, hvor der er færre børn? i 2030?
Leverandørens anbefalinger skal tage form af 4-6 fremtidsscenarier for et ønskværdigt børneliv i Tønder Kommune.
Hvert scenarie skal give et helhedsbillede af skoler og dagtilbud i Tønder Kommune, herunder respektiv beskrive succeskriterier for bæredygtighed og hvad, Tønder vil blive kendt for på området.
Det er en forudsætning for analysen, at den skal omfatte hele dagtilbudområdet. Herunder specialområdet. Det er en forudsætning for analysen, at den tager stilling til nutidig og fremtidig teknologi.
Tønder Kommune ønsker ikke en lineær proces, men et setup, hvor leverandøren præsenterer foreløbige resultater undervejs (indsæt dato februar?)
Tilbuddet skal redegøre og begrunde forskellige undersøgelsesmetoder, der gøres brug af, for at svare på de forskellige spørgsmål, samt hvad, om noget, der forventes af Tønder Kommune i den sammenhæng.
I leverandørens analyse ønskes de nedenstående temaer, spørgsmål og dilemmaer belyst.



Leverandøren udpeges og præsenterer tilbud, metoder osv. for Børn- og skoleudvalg og §17. stk. 4 udvalg.

Midtvejs-præsentationer

Leverandøren leverer anbefalinger i form af scenarier.
(på baggrund af hvilke, scenariespil kan udvikles)

Præsenterer for Børn- og skoleudvalg og §17. stk. 4 udvalg.
§17. stk. 4- afleverer til Børn- og

Overvejelser omkring scenarier:

Det er sandsynligt, at scenarierne ikke indeholder nuanceret lokal viden. Men kunne have karakter af: ”Skoler med forskellige profiler”, ”Generations-univers” el. lign.

Det efterfølgende arbejde med Børn- og skole udvalget giver det lokale nuancer. Og roadshow giver engagement.

Tak for nu!

KONTAKT
Alice Holmberg
Chefkonsulent
MA Design

T: 5055 5896
E: alho@komponent.dk

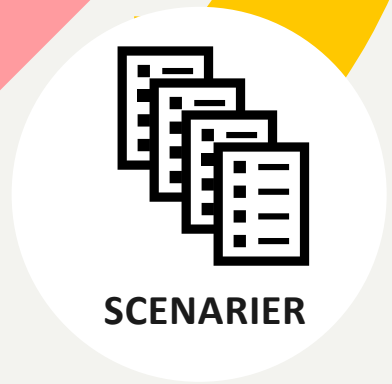
POLITISK SPOR: BØRN- OG SKOLEUDVALGET 0G KOMMUNALBESTYRELSE

TEMA-
DRØF-
TELSE?

§17. STK. 4 UDVALG SOM FREMTIDSLABORATORIE

LEVERANDØRSPOR

ORGANISATION



SCENARIER



ROADSHOW
LOKALT ENGAGEMENT
KONKRETE FORSLAG



PRØVEHANDLINGER