INPUT

- Hvad vil være vigtigt at undersøge – barnets udvikling 0-18 år
- Forskellige lovgivninger
- Læringssyn gennem leg
- Børnefællesskaber
- Hvad skal der til for at barnet kan lære og trives
- Børn gør de bedste de kan

INPUT

- Fælles grundlag at tale ud fra
- Moderne lærings- og udviklingssyn
- Organisationens kerneopgave tydeliggøres i samarbejde med børnene, familierne, alle samarbejdsparter, borgere og civilsamfund
- Profilering af kommunen – hvad skal vi kendes på
- Mening og sammenhæng for borgerne i TK

INPUT

- Forskning
- Trivselskommisionen
- Historisk blik på børne- og læringssyn
- Fremtidsforskning og samfundstendenser
- Rammer og faglighed
- Hvilke styringsdokumenter findes allerede
- Viden om hvad et relevant børne- og læringssyn skal indeholde
- Grundlæggende elementer for at kunne lære

Hvad er der på spil

- Vide og undersøge hvad man ved om børns trivsel i analysedesignet
- Faktuel viden om hvad der udvikler og skader børn og unge
- Forskellige lovgivninger og dermed præmisser har betydning for arbejdet og for samarbejdet
- Hvordan sikrer vi fælles forståelsepå tværs af alle omkring barnet
- Hvordan kan der opsættes et klart mål med et børne- og læringssyn

Bedste takter

- Fælles grundlag at tale og forstå ud fra som deles igen og igen
- Mulighed for at tydeliggøre den fælles kerneopgave
- Medarbejdere får et overordnet fælles sprog og blik på børn og unges læring, udvikling, trivsel og erfaring, der er baseret på viden og forskning
- Et fælles børne- og læringssyn skal sikre at, børn, unge og deres forældre får de samme betingelser og muligheder i hele Tønder Kommune

Nysgerrige på

- Hvordan lærer børn bedst
- Hvad skal der til for at børn udvikler sig bedst og kan indgå i fællesskaber
- Hvad er vigtige kompetencer i fremti den
- Hvad er vigtigt nu i Tønder Kommune og i fremtiden

Samarbejder

- Børnene de unge og familierne
- Civilsamfundet
- Regionen
- Arbejdsmarked og uddannelse
- Lokalsamfundene
- Fritidslivet
- Det interne tværgående samarbejde i kommune
- Forskning

Inspiration sparring

- Andre Kommuner
- DPU (Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse), RUC, SDU, VIVE (Det Nationale forsknings- og analysecenter for Velfærd), CEFU (Center for Ungdomsforskning)
- LEGO Foundation – Play for Learning
- Ressourcesyn på barnet
- Trivselskommissionen
- Tværregional Børn- og Ungeaftale
- Civilsamfundsorganisationer, faglige organisationer
- Tea Tyrre Sørensen, Christoffer Schultz, Hanne Warming, Rikke Yde, Imran Rashid

Drøm + frygt analyse design

Drømme

- TK som en styrket organisation og samarbejde med alle interne og eksterne
- Bedre kvalitet og tilbud til børn og unge
- Attraktive arbejdspladser og fastholdelse
- Balancere kommunen til civilsamfundet
- Alle bidrager med det de kan
- Nok kollegaer at sparre med

Frygt

- Kun at trække på erfaringer og synsninger, og ikke være nuanceret hele vejen rundt
- At 17. 4 ikke fører til noget
- Ikke modet til at tage nødvendige beslutninger
- Hvis man vil det hele
- Bekymring for forandring
- Bekymring for IKKE forandring

Arbejdsgruppe

Børne- og Læringssyn

TØNDER KOMMUNE

INPUT

- Generelt højere krav fordrer tæt og rettidigt samarbejde
- Hvad er god og nødvendig kommunikation?
- Narrativ: vi har travlt - både som forældre og professionelle
- Ved vi, hvad forældrene ønsker sig af samarbejdet?
- Fokus på eget barn - ikke det store billede
- Forstår vi det samme ved "samarbejde"?
- Fælles sprog
- Flere markante, vidende og stærke forældre
- Kravkultur - klager, forventninger og aktindsigter

Hvad er der på spil

- **Tidlig indsats som afsæt**
- **Når vi er i dialog**
- **Arbejdsgang og fysisk kontakt**
- **Når fokus forstyrres**
- **Hvad ønsker man sig**
- **De mange narrativer**
- **Når siloer spænder ben**
- **Kulturforskelle**
- **Nøglen er ...trivsel**
- **Når fællesskabet udfordres**
- **Samarbejdet i fokus**
- **Nye roller og tilgange**

Bedste takter

- **Når vi mødes på tværs**
- **Tid, rammer og forberedelse**
- **VI vil det bedste!**
- **Den positive kontakt i hverdagen**
- **Målet er klart**
- **Børnene er "fælles"**
- **Samarbejde på alle planer**
- **Inddragelse**

INPUT

- Tættere samarbejde
- Dialogmøder skole/dagtilbud
- Dialogbaseret underretning
- Tingene fungerer, når rammen er på plads
- Forældre vil deres børn det bedste
- Vi vil forældre og børn det bedste
- Vi vil hinanden
- Gode lokale dialoger
- Det gode informationsflow
- Lydhørhed/ærlighed
- Tydelig kommunikation
- Barnet og barnets udbytte i centrum
- God ledelse på institutionerne og forvaltninger samt i alle snitflader
- OBS på hele ledelseskæden, retnings- og rammesættende
- Stor inddragelse af alle parter - barnet, mor og far med flere

INPUT

- At man ikke begrænses af politiske udmeldinger (også fra før et kommunalvalg)
- Fælles forståelse
- At der er fokus på forældrenes forståelse og perspektiv omkring "kvalitet"
- At alle interessenter inddrages og kan se sig selv i de signet bagefter
- At de mange input ikke bliver konkrete i designet og dermed at inddragelsen kan opleves som pseudo og spildt arbejde
- At "kvalitet" og "bæredygtighed" ikke er defineret eller fremstår uklart

Drøm + frygt analyse design

Drøm

- **At turde kigge derhen, hvor noget er på spil**
- **At der opstår fælles forståelse**
- **Alle aspekter tænkt ind**
- **Alle interessenter indrages og se sig selv**
- **At analysedesignet er fagligt velbegrundet og professionelt**

Frygt

- **Generelt det modsatte af drømmen**
- **Begrænsning af politiske udmeldinger**
- **Blinde vinkler i designet**
- **At input opleves som pseudo og spild**
- **At glemme børn og unge i "forældre samarbejdet"**

Arbejdsgruppe

Forældresamarbejde

Nysgerrige på

- **Hvordan lykkes vi med nye kulturer og samarbejdsformer?**
- **Hvem er "vi" - og får vi det ud?**
- **Hvorfor fravælger forældre at lade børn deltage i møder?**
- **Mål og afvikling vs. udbytte af forælдremøder og - samarbejde**
- **Resourceforbrug på forældresamarbejde vs. udbytte - står det mål?**
- **Forstår vi forældrene tilstrækkeligt?**
- **Vejen ind - er den kendt?**
- **Ved vi, hvad forældre ønsker i/af samarbejdet?**
- **Ønsker vi for meget fra forældrene i sam**
- **arbejdet?**
- **Hvordan kan vi engagere flere forældre i samarbejdet?**

INPUT

- Hvordan lykkes vi i fx fraværssager?
- Får vi givet forældre forståelse for det brede, tværprofessionelle samarbejde?
- Generelt: måden vi afvikler møder på
- Kultur, sprog, baggrund...
- Hvordan lykkes vi fx med skolevægring?
- Stiller vi for store krav og forventninger?

Inspiration sparring

- **Interne faglige og tværfaglige partnere**
- **Eksternt**
- **Egne (personlige) erfaringer som borger/forælder**
- **(Input fra) Forældre**
- **Uddannelse mv.**
- **Litteratur, oplæg, kurser, efteruddannelse**
- **(Sociale) medier**
- **Interesseorganisationer - herunder NGO**

Samarbejder

- **Samarbejde med erhverv og arbejdspladser**
- **Generelt fokus: Forbedre og øge eksisterende samarbejder**
- **Mere frivillighed - flere frivillige**
- **Mere på tværs og mere før en sag bliver en sag**

INPUT

- Blandt andre faggrupper
- Blandt kollegaer
- Frivillige organisationer
- På tværs af organisationen
- Praksiskonsulenter (nedlagt)
- Fx uddrage viden fra klagesager
- Spørge ind til ...uddrage
- Litteratur, oplæg, kurser og efteruddannelser
- Følge med nyhedsstrømmen
- Læse faglige og andre feeds
- Fx skole og samfund
- Sundhedsplejen
- Forvaltninger generelt
- Fraværsteam

INPUT

- Børn, forældre, pårørende og netværk
- Psykiatrien
- Frivillige organisationer
- Partsrepræsentanter - også professionelle
- NGO'er
- Eksterne samarbejder
- Praktiserende læger
- Politi
- SSP (bredt forstået)
- Sygehus
- Børn & Familie
- Sundhedsplejen
- Forvaltninger generelt
- Fraværsteam

TØNDER KOMMUNE

INPUT

- Individfokus frem for system/kontekstfokus
- Flere børn/elever har brug for noget særligt/specielt
- Rette tilbud, der altid modsvarer behovet
- Barnet i centrum eller fællesskabet?
- Mange individuelle indsatser
- Økonomi og ressourcer
- Faglig kvalitet
- Kørsel er dyrt
- Fjordskoleeleverne
- Kompetencer
- Rekruttering
- Mistrivsel og skolefravær
- Diagnoser
- Koordinering af indsatser
- Overgange fra fx dagtilbud til skole
- Fokus på psykiatri og psykologi frem for pædagogik
- "Skoleshopper"

INPUT

- Systemisk tilgang
- Fælles koordinering
- Tværgående og tværprofessionelle samarbejder
- En bevægelse i synet på barnet/barnesyn
- Fokus på inddragelse af relevante parter
- Nysgerrighed på andres områder
- Tidlig indsats
- Samarbejdsaftaler på børne- og ungeområdet - region/kommuner
- Pædagogik før psykolog før psykiatri (en nyere italesættelse af en udfordring og retning)

INPUT

Drømmer om

- Enheder med faglighed og kvalitet
- Ledelse imellem specialiserede indsatser
- Tænke stort – tænke nyt
- Ressource til opgaveløsning/tildelingsmodeller
- Politisk beslutsomhed efter analyse færdiggjort
- Fokus på "Barnets stemme"
- Fokus på stærke fællesskaber
- Rekruttere relevant personale til specialområdet

INPUT

Frygter

- At ende samme sted, uden stillingtagen
- Besparelser
- At analysen fører til ingenting
- At det ikke handler om børn og kvalitet
- At alt arbejdet i grupperne ikke bliver brugt
- At vores politikere ikke ser strukturen for specialområdet
- At vores politikere ikke tar konsekvenserne af faldende børnetal

INPUT

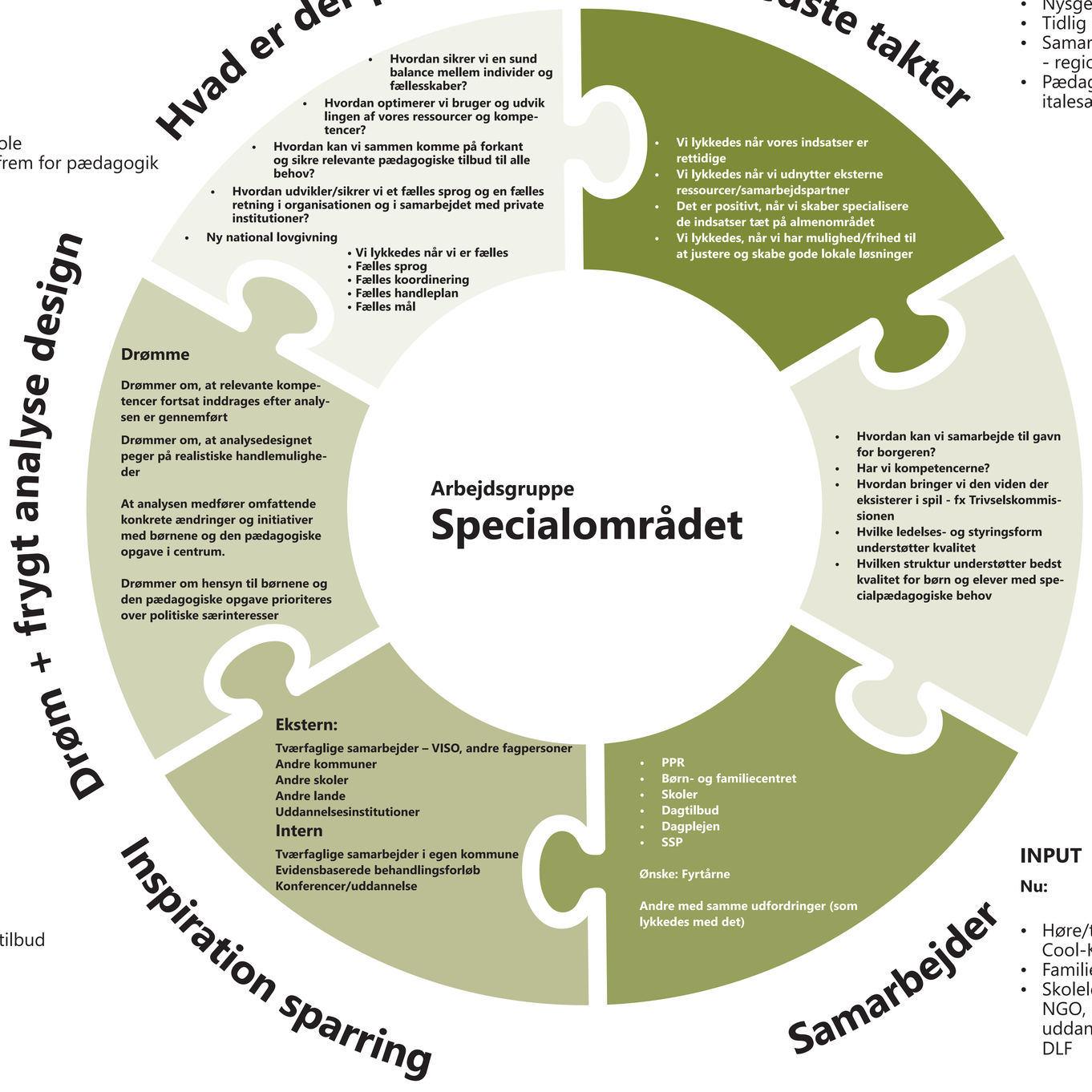
Intern:

- Visitationsudvalget
- Kollegaer
- Nytænkere fra Tønder
- Eksisterende kommunale specialtilbud
- Trivselsnetværk
- PPR
- Forvaltning

INPUT

Ekstern:

- Netværk
- HAFU – institut for LIV
- Oplæg: Rikke Yde, Rasmus Alenkær, Louise Klinge, Henrik Knop, Bo Hejlskov, Hanne Risager
- Faglitteratur



INPUT

Nu:

- Høre/tale, ergo/fysioterapeuter, Fraværsteamet, psykologer, LIV, Cool-Kids
- Familiebehandlere, ungekonsulenter
- Skolelederne, skolerne, forældre, sundhedsplejen, myndighed, NGO, civilsamfundet, UU-vejlederne, psykiatrien. VISO, ungdoms uddannelserne, Fremskudt Funktion, UC-Syd, afgivne skoler, BUPL/DLF

INPUT

- Udnytter vi de kompetencer, der er i kommunen?
- Kan vi bruge vores ressourcer bedre, hvis vi samarbejder mere relationelt?
- Hvordan opkvalificerer vores nabokommuner deres pædagogiske medarbejdere i special dagtilbud?
- Hvad kan vi nu i vores tre specialgrupper?
- Vi mangler tilbud til specifikke grupper
- Skal vi se på målgrupperne for de centralt visiterende tilbud
- Hvordan gør vi klogest brug af faglige- og økonomiske ressourcer?
- Ny national lovgivning

TØNDER KOMMUNE

Arbejdsgruppe

Videnspuslen

Bedste erfaringer

Hvad er de bedste erfaringer med det univers du er en del af?

- At have en fællesskabskoordinator, som er med til at skabe de øjeblikke som samværet skaber på tværs.
- At samspillet og samværet mellem børn og ældre giver gnist i øjnene hos alle
- At alle børn er trygge ved alle ansatte
- Universet giver stærke muligheder for tæt samarbejde, faglig specialisering og målrettet udvikling inden for en afgrænset elevgruppe.

Største håb

Hvad er jeres største håb for det univers I er en del af?

- Få mulighed for at skabe flere magiske øjeblikke
- At videreudvikle vores samarbejde mellem de forskellige faggrupper
- At Genner Univers ikke bliver slået sammen med en anden skole pga. lavt børnetal
- At der opbygges stærke fællesskaber, hvor elever spejler sig i hinanden, og at der skabes bedre muligheder for differentiering inden for elev-målgruppen.

Største bekymringer

Hvad er dine største bekymringer for det univers du er en del af?

- At tiden og resurserne ikke prioriteres til det særlige som universet kan
- At det måles "forkert", dvs. på parametre som ikke er centrale for det særegne universet kan.
- At forældre vælger småbørnsgruppen fra
- Manglende rød tråd og utilstrækkelig sammenhæng i overgange mellem universerne. Dette gælder særligt ved deciderede skoleskift.

Hvad kræver det

Hvad kræver det af dig som forældre/leder/andet at indgå i det univers du er en del af?

- At medarbejdere sætter sig selv i spil for at få universet til at blomstre
- Opbakning og synlighed fra ledelse
- At vi som forældre bakker op omkring Universet
    - Skærpet fokus på tværgående samarbejde og aktiv netværksdannelse på tværs af skoler – Det betyder at arbejdet strækker sig ud over driften på "egen" skole.

Trygge overgange

Hvad skaber trygge overgange for børn og forældre?

- Fælleskabskoordinator som er nærværende og som har fokus på at skabe genkendelige rammer og relationer
- Prioritere børnelivet og det almindelige daginstitutionsliv
- At der er en flydende overgang fra småbørns gruppen til børnehave
- At børnene er med flere dage i skolen inden de selv starter i skolen
- Tydelig og rettidig information, strukturerede møder og mulighed for besøg – kombineret med en opsøgende og vedholdende netværksindsats.

TØNDER KOMMUNE

INPUT

- Omstrukturering og skift i ledelse og organise ring skaber uro og ubalance omkring kerne-opgaven
- En aldrende faggruppe og svære rammer gør det svært at tiltrække og fastholde nye
- Stordagplejen balancerer mellem dagpleje og institution
- Bred tilbudsvifte til de 0-2 årige med private og kommunale pasningstilbud, herunder til skud til pasning af egne børn

INPUT

- Kvalitetsbegrebet
- Dagplejere i eget hjem og Stordagplejen
- Private pasningsord-ninger og kommunale dagplejere

INPUT

- Struktur og bevågenhed på økonomisk bæredygtighed:

  En brændende platform, som muligvis står i vejen for fag-lig udvikling

- Faglig udvikling:

  Der er fokus på faglig udvikling, men rammerne gør det vanskeligt at gennemføre

Hvad er der på spil

- Bevågenhed på økonomisk bæredygtighed
- Private og kommunale pasningstilbud for 0-2 årige

Bedste takter

- Selvtilrettelæggende, stabil, stolt faggruppe
- Engageret faggruppe, der har interesse i efteruddannelse
- Dagplejerne har stor erfaring og bliver i faget

Nysgerrige på

Hvad gør de andre kommuner ift.:

- Hvad gør de andre kommuner ift.:
  - Økonomisk sammenhængskraft?
  - Organiseringen/strukturen?

Rammer og vilkår for kommunale og private pasningstilbud:

- Kvalitet?
- Vilkårene?
- Hvad siger fremtidsforskning?
- Hvad vil de unge forældre?
- Hvordan rekrutteres til dagplejen?

Hvad siger fremtidsforskning:

- Hvad vil de unge forældre?
- Hvordan rekrutteres til dagplejen?

Drøm + frygt analyse design

Drømme - at analysedesignet analyserer

- Økonomisk, strukturel og pædagogisk kvalitet
- Rekruttering
- Og forholder det til fremtidsforskning!

Frygt - at analysedesignet analyserer

- For ensidigt og der derfor ikke kan træf-fes beslutninger!

Inspiration sparring

- Syddanske kommuner
- Uddannelsesinstitutioner og forskning
  - Forvaltning
  - Kollegaer
  - Fagforening

Samarbejder

Samarbejdspartnere d.d.:

- Forældre/hjemmet
- PPR
- Sundhedsplejen
- Dagtilbud
- Børn og Familie
- Pladsanvisning
- Fagforeninger
- Lokalområdet

Ønskede samarbejdspartnere

- Frivillige organisationer (NGO)
- Plejecentre
- Udvidet samarbejde Sundhedsplejen og Børn & Familie ift. forebyggende indsatser

Arbejdsgruppe

Dagplejen

TØNDER KOMMUNE